

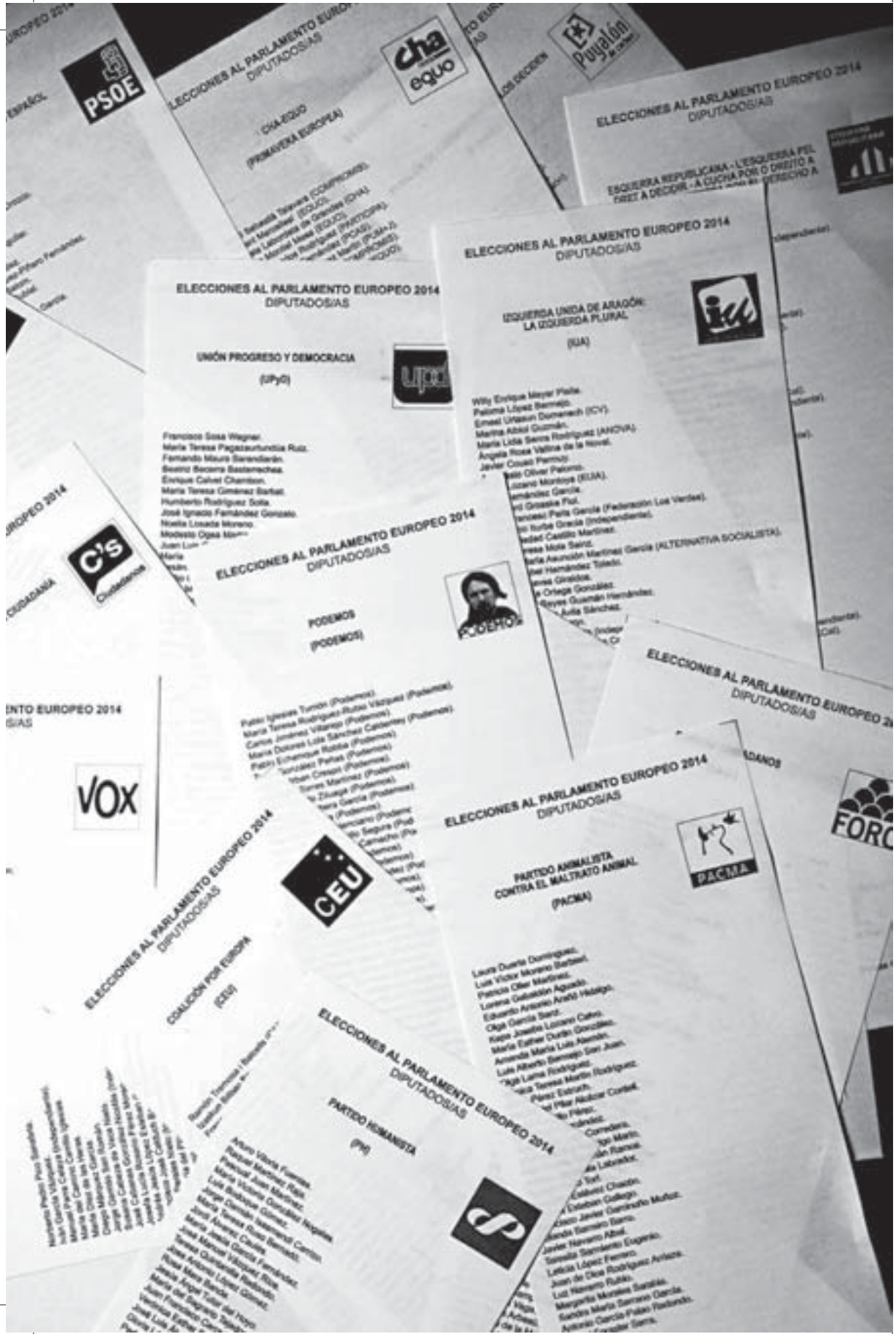
N

O

T

A

S



# ELECCIONES AL PARLAMENTO EUROPEO. RESULTADOS EN LA COMARCA ANDORRA-SIERRA DE ARCOS\*

JAVIER ALQUÉZAR PENÓN  
HISTORIADOR

La Unión Europea eligió el pasado mes de mayo, entre los días 22 y 25, según países, los 751 diputados que componen el actual Parlamento en su VIII legislatura, que abarcará desde 2014 hasta 2019. Han sido las primeras elecciones desde el Tratado de Lisboa (firmado el 13 de diciembre de 2007, pero que no entró en vigor hasta el 1 de diciembre de 2009), que introdujo cambios en el funcionamiento y la composición del Parlamento para dotar a este organismo de un mayor poder en el seno de la UE. El número total de representantes se redujo en trece pasando de los 766 a los 751, aunque España ha conservado los 54 diputados que ya tenía.

El vencedor de los comicios fue el Partido Popular Europeo con 213 diputados, si bien con una pérdida de 56 con respecto

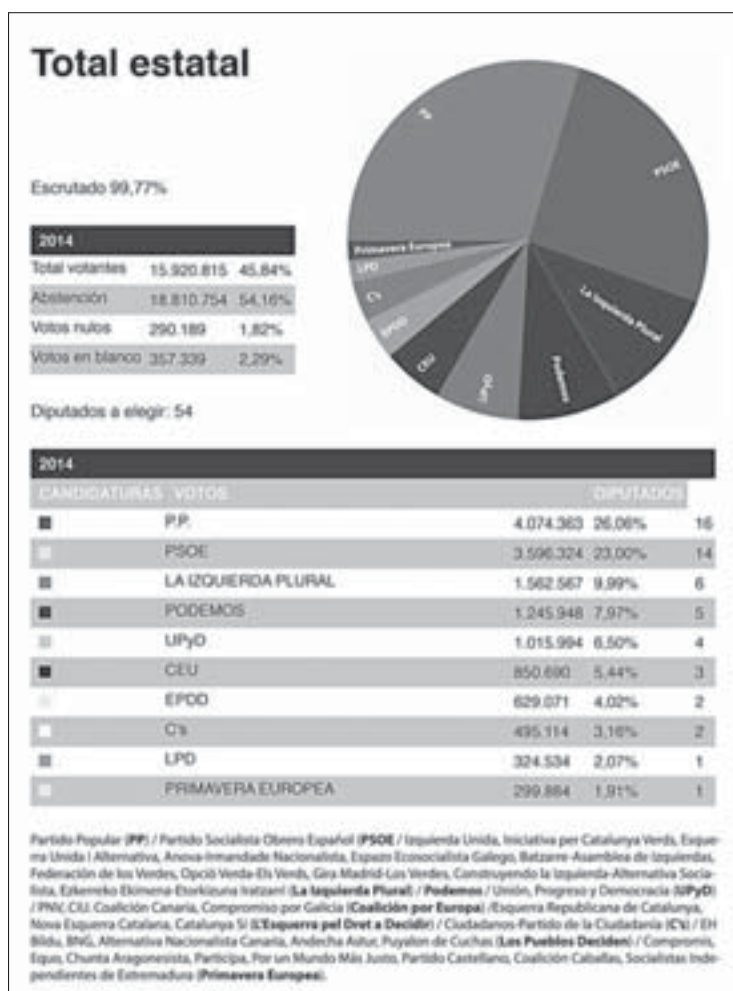
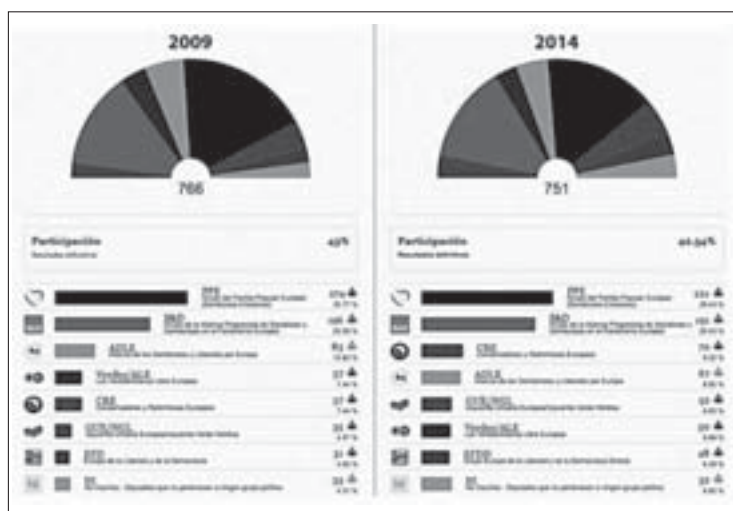
a la VII legislatura, seguido del Partido de los Socialistas Europeos con 184 escaños, 11 menos que en 2009.

## Las elecciones en España

Las elecciones se convocaron en España el 1 de abril y se celebraron el domingo 25 de mayo del 2014. Con una participación del 43,81 % fueron ganadas por el Partido Popular con el 26,06 % de los votos y 16 escaños, seguido del PSOE con el 23 % y 14 escaños.

Los 24 escaños restantes se los repartieron Izquierda Plural (6), Podemos (5), Unión Progreso y Democracia (4), Coalición por Europa (3), L'Esquerra pel Dret a Decidir (2), Ciudadanos-Partido de la Ciudadanía (2), Los Pueblos Deciden (1) y Primavera Europea (1).

\* Los datos y los diagramas, salvo aquellos en los que se indique otra cosa, pertenecen a la página web del Ministerio del Interior. Para el análisis de los resultados de las formaciones políticas se han tenido en cuenta preferentemente las de aquellas que en las distintas escalas han superado el 3 % de los votos.



Hubo 14332 votantes menos que en 2009, la abstención bajó casi un punto y los votos en blanco aumentaron en 0,90 puntos.

Volvió a ganar el PP, pero perdió 2 596 014 votos (un 16 % menos) y 8 diputados.

Segundo fue el PSOE, con 2 545 460 votos (un 15,78 % menos) y 9 diputados menos.

Izquierda Plural se aúpa a la tercera posición con 1 562 567 votos (9,99 %) y 6 diputados, lo que significa casi un millón más de votos (un 6,28 % más) y 4 diputados más que IU-IZV-EUiA-BA en 2009.

Podemos, en su primera comparecencia, alcanza la cifra de 1 245 948 votos (7,97 %) con 5 diputados, lo que lo coloca en cuarta posición.

UPyD desciende un puesto, desplazado por Podemos, pero aumenta más de un millón de votos (un 4,01 % más), logrando 3 diputados más (4 en total).

Los nacionalistas moderados (CEU) se mantienen en cifras similares a las del 2009 con un ligero aumento, que no es suficiente para incrementar el número de diputados que ya tenían y descienden cuatro peldaños en el ranking.

Los nacionalistas catalanes aglutinados en torno a Esquerra Republicana de Catalunya (L'Esquerra pel Dret a Decidir) experimentan un fuerte incremento, superando con creces los 600 000 votos y aumentando en dos el número de sus diputados, que pasan de 1 a 3.

Las otras formaciones noveles en el Parlamento Europeo, además de Podemos, son Ciudadanos, con dos diputados, y Los Pueblos Deciden y Primavera Europea, que consiguen un escaño cada una de ellas.

### Resultados por comunidades

El PP conserva las comunidades que ganó en 2009 y a ellas hay que añadir en esta ocasión la de Aragón, con lo que son en total diez. El PSOE se mantiene en Asturias, Extremadura y Andalucía, pero pierde en Aragón y Cataluña.

En el País Vasco sigue EAJ-PNV (englobado en la candidatura CEU) siendo dominante, con tan solo un descenso de poco más de un punto, y en Cataluña la candidatura encabezada por Esquerra Republicana arrebató al PSOE su predominancia.





En todas las comunidades el PP y el PSOE pierden un importante tanto por ciento de votos, en algunos casos de forma estrepitosa.

En Navarra y el país Vasco, el PSOE pierde su segunda posición en beneficio de la candidatura de Bildu.

En Cataluña la candidatura de CiU conserva su segundo puesto con una pérdida similar a la del PNV, pero del primer puesto es desplazado contundentemente el PSOE por la candidatura de ERC, que registra un claro crecimiento.

### Resultados por provincias

El PP mantiene un dominio provincial acusado a pesar de su notable descenso en votos en la mayor parte de las provincias, con la única pérdida de la de Santa Cruz de Tenerife en favor del PSOE.

El PSOE gana esta provincia, pero pierde las dos vascas que tenía, Guipúzcoa y Álava, así como las catalanas de Barcelona y Tarragona y las aragonesas de Huesca y Zaragoza.

CiU conserva Lérida, pero pierde Gerona en favor de ERC, que gana al PSOE las de Barcelona y Tarragona.

En el País Vasco el PNV conserva la que tenía, Vizcaya, mientras que Bildu arrebató Guipúzcoa y Álava al PSOE.

La Izquierda Plural, con un importante ascenso generalizado, obtiene sus peores resultados en Ceuta y Melilla, donde no llega al 4 %, y en Guipúzcoa, con un 4,98 %. En el resto de las circunscripciones se supera el 5 %, siendo sus mejores resultados, por encima del 10 %, los de (en orden ascendente) Valladolid, Santa Cruz de Tenerife, Las Palmas, Granada, Valencia, Barcelona, Pontevedra, A Coruña (estas dos últimas, sin duda, por la fuerza de ANOVA), Sevilla, Cádiz, Málaga, Asturias y sobre todo en Córdoba, la única en que consigue superar la barrera del 13 %, exactamente con un 14,86 %.

Podemos, la gran sorpresa electoral, recauda votos en todas las provincias, con los peores resultados en Gerona, Lérida, Melilla y Ceuta (por debajo del 4 %) y con los mejores por encima del 10 % en Islas Baleares, Cádiz, Madrid, Las Palmas y Asturias, estas dos últimas incluso por encima del 13 %.

UPyD sube en general, aunque solo llega al 10 % en Madrid.

L'Esquerra pel Dret a Decidir alcanza lógicamente sus mejores resultados en Cataluña, con Gerona a la cabeza con un



32,87 % y con las otras tres provincias por encima del 20 %.

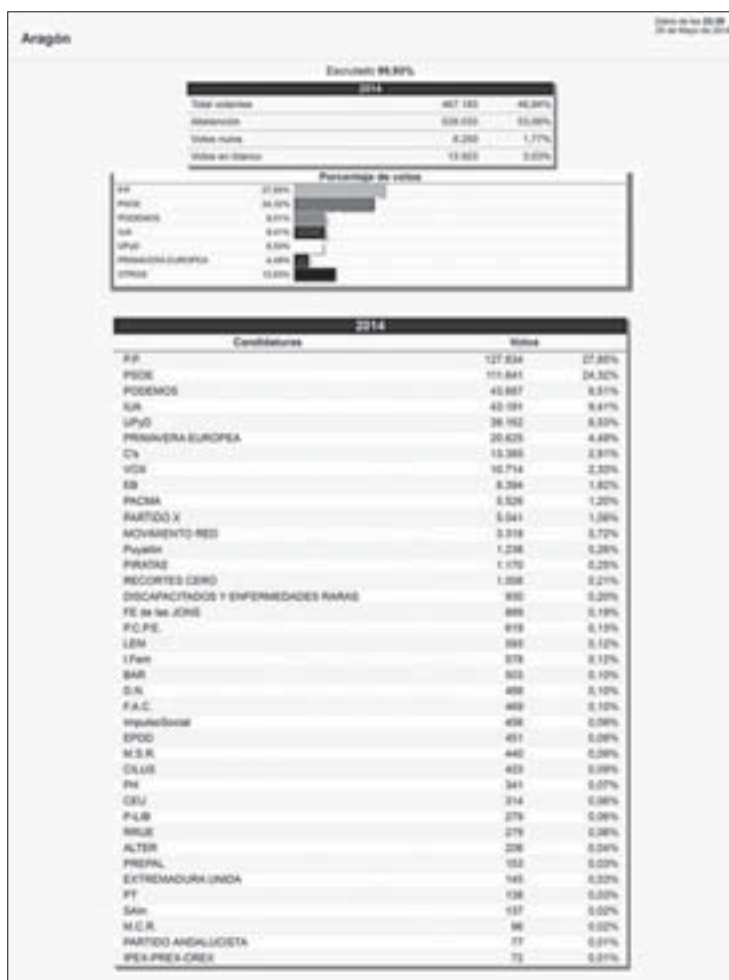
CEU obtiene resultados por encima del 30 % en Vizcaya (PNV), Gerona y Lérida (CiU) y se mantiene con buenas cifras en el resto de las provincias vascas y catalanas y algo menos, en las Canarias (Coalición Canaria).

Ciudadanos, a pesar de su ascenso solo supera el 4 % en Barcelona, donde la fuerza de Ciudadans le proporciona un 6,86 %.

Los Pueblos Deciden consigue sus mejores resultados, en torno al 19-20 %, en el

País Vasco y Navarra (Bildu), con un mejor resultado para Guipúzcoa del 31,24 %, y en Galicia (BNG), con un arco entre el 6 y el 9 % de votos y las provincias de A Coruña y Pontevedra como destacadas.

Primavera Europea obtiene su diputado gracias sobre todo a los votos de Valencia, donde alcanza el 10 %, por la fortaleza de Compromís. Por encima del 4 % solo están Castellón y Alicante, donde también es importante la presencia de este partido, y Zaragoza (4,75 %), en este caso es de suponer que sobre todo gracias a los votos de CHA.



## Resultados de Aragón

La primera nota destacable en el análisis de los resultados electorales en una comparativa respecto a los del 2009 es el cambio de candidatura vencedora: entonces el vencedor fue el PSOE con el 43,96 % de los votos aragoneses frente al 41,69 % del PP; el tercer puesto, que fue para IU, quedaba lejísimos de las anteriores con un pobre 3,52 %. Esta vez el vencedor ha sido el PP con el 27,85 % de los votos frente al 24,31 % del PSOE. Un resultado, pues, bien diferente y a la baja el re-

gistrado por ambas formaciones respecto a la anterior consulta.

La segunda nota llamativa es la irrupción de Podemos, que se ha encaramado a la tercera plaza en su primer intento con un 9,51 % de los votos, desplazando así a Izquierda Unida de Aragón, que les sigue, no obstante, muy de cerca con el 9,41 %, y a UPyD, que pasa a quinta posición con el 8,53 %.

Más abajo se encuentra Primavera Europea, en la que se inscribe CHA, con un





4,49 %. El resto de las candidaturas no alcanza el 3 % y la mayoría de ellas no obtiene más que resultados testimoniales.

Por provincias, Teruel es la que se muestra más bipartidista, con los mejores resultados para el PP (35,77 %) y para el PSOE (27,01 %). Zaragoza, por el contrario, es donde estos partidos recogen sus peores resultados con tres o cuatro puntos al menos por debajo de los obtenidos en las otras dos provincias aragonesas.

En la alternativa al bipartidismo el comportamiento electoral estuvo muy equilibrado: los resultados obtenidos por Podemos, IU y UPyD están en las tres provincias entre el 3 y el 10 %, con peores resultados para esta última formación en Huesca y Teruel. El caso de la provincia de Zaragoza en este sentido de igualdad es bien patente: Podemos, un 9,6 %; IU, un 9,87 %; y UPyD, un 9,12 %.

Primavera Europea, con CHA, obtiene un pobre 3,29 % en Teruel y algo más en Huesca (4,0 %) y Zaragoza (4,75 %).

La formación aragonesa Puyalón, inscrita en la candidatura de Los Pueblos Deciden, que ha obtenido un diputado, no llegó en ningún caso al 0,3 %. Tampoco lo consiguieron el resto de las candidaturas, ni siquiera las dos que alcanzaron los mejores resultados de entre ellas: Ciudadanos y VOX.

### Resultados de la provincia de Teruel

Llama la atención, de entrada, que la abstención que en Aragón y en el conjunto de España ha disminuido ligeramente, en la provincia de Teruel ha subido casi tres puntos, pasando del 48,27 % al 51,73 % (3927 abstencionistas más).

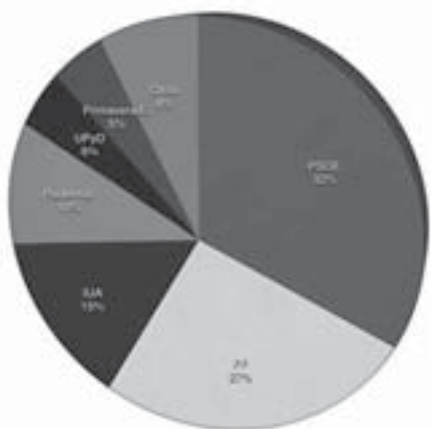
En el *ranking* provincial se han repetido las primeras tres posiciones respecto a 2009,

solo que mientras PP y PSOE han perdido un buen puñado de votos (7771 el primero y 10 700 el segundo), Izquierda Unida de Aragón ha visto aumentar su bagaje en 2068, lo que le ha llevado desde el 3,33 % al 8,12 % (frente al 27,10 % y el 35,77 % del PP).

En el cuarto puesto se situaba en el 2005 CHA que, aunque incrementa sus votos dentro de Primavera Europea en número de 417, se ve desplazada al sexto lugar por la irrupción de Podemos, que obtiene 3748 votos (7,84 %), y por UPyD, con 2900 votos (6,07 %), 2062 más que la vez anterior.

El resto de las candidaturas no alcanza el 2 % de los votos provinciales.

La concentración de votos en las candidaturas de PP y PSOE se sitúa en un 62,87 %, algo más de diez puntos respecto al total de Aragón y por encima de trece respecto al del conjunto de España. Una apuesta clara todavía por el bipartidismo, pero muy alejada del rotundo 88,80 % de 2009 (en aquella ocasión algo más de tres puntos por encima del resultado de la Comunidad Aragonesa y casi 8 del de España).



RESULTADOS DE LA COMARCA / 2014 (VOTOS ASIGNADOS)

	PSOE	PP	IUA	Podemos	UPyD	Primavera E.	Otras	Total
ALACÓN	38	51	8	5	7	2	9	120
ALLOZA	85	66	23	11	10	8	18	199
ANDORRA	777	524	421	261	129	131	188	2431
ARIÑO	106	96	29	27	6	9	13	286
CRIVILLÉN	22	20	5	4	1	5	4	61
EJULVE	36	35	10	16	0	1	3	101
ESTERCUEL	30	23	8	30	5	1	13	110
GARGALLO	8	23	2	1	4	3	5	47
OLIETE	37	100	17	5	7	0	8	172
Total	1121	938	521	360	168	180	266	3528

Cuadro de elaboración propia

### Resultados de la comarca Andorra-Sierra de Arcos

El vencedor en la comarca, sumados los votos obtenidos en las nueve localidades, es el PSOE, que recauda 1121 frente a los 938 del PP. Victoria decantada por los resultados de Andorra, donde también vence el PSOE y con mucha más holgura. No obstante, si descontamos la cabecera de comarca, el resultado de las otras ocho localidades es favorable al PP por 71 votos.

Tras los dos primeros puestos se sitúan IU y Podemos, entre los cuales hay en la comarca una diferencia de 161 votos a favor de la primera formación, pero que se reduce a solo uno, en favor también de IU, en el caso de descartar Andorra.

En quinto y sexto lugar aparecen UPyD y Primavera Europea con un resultado similar en votos, con únicamente nueve en favor de UPyD en el cómputo general y tan solo dos en favor de Primavera Europea en el caso de Andorra.

Analizando los resultados por localidades se observa cómo la abstención ha ganado terreno únicamente en Alacón, que prác-

ticamente repite la misma cifra, y en Estercuel, donde baja algo más de 4 puntos. Como curiosidad, por sorprendente, destaca sobremanera el aumento de votos nulos registrados en Andorra: de los 22 de 2009 se pasa a los 109 de 2014.

El PSOE, que había ganado en siete de los nueve municipios en 2009 (perdió en Gargallo y Oliete), ha visto reducirse el número de sus triunfos, puesto que a los dos en los que ya había perdido en la consulta anterior hay que sumar esta vez los de Alacón y Alloza. Aun así, pues, consigue la victoria en cinco de los nueve municipios.

El bipartidismo había estado en 2009 por encima del 70 % en todos los municipios, con los sobresalientes casos de Alacón y Ariño, donde el cómputo de los dos partidos superaba el 92 %. Sin embargo, en la reciente consulta, los votos de la suma de los dos grandes partidos han experimentado un notable descenso superando apenas el 50 % en Andorra y Ejulve y quedándose los demás municipios por debajo del 70 %, salvo Alacón (75 %) y Oliete (79,64 %).

## RESULTADOS ELECTORALES POR MUNICIPIOS Comarca de Andorra-Sierra de Arcos



125

124

Los mejores resultados de PP, PSOE e IUA se alcanzan en Andorra, UPyD los consigue en Gargallo (7,84 %) y Primavera Europea en Crivillén (7,81 %), localidades estas últimas en las que el grupo político gobernante –Compromiso por Aragón, en el primer caso, y PAR, en el segundo– no concurrían a las europeas.

IUA, cuyos votos se venían concentrando casi exclusivamente en Andorra (esta vez un 16 %) ha visto mejorar sus resultados en todas las demás localidades con cifras por encima del 7 %, salvo en Gargallo (3,92 %) y Alacón (5,00 %).

El caso de Podemos es espectacular en Estercuel, donde logra nada menos que el 26 %, y en Ejlive, con un 15,53 %, bien por

encima en ambos casos del 10,48 % logrado en Andorra.

En Andorra, cabecera comarcal y principal referencia política de la comarca, el PSOE vuelve a ganar, pero pierde nada menos que 581 votos, pasando del 50,67 % al 31,20 %. En segundo lugar, el PP pierde a su vez 379, pasando del 33,69 % al 21,04 %. Es decir, que los habituales dominadores pierden casi 20 puntos y más de 12 puntos respectivamente.

IUA y CHA (incluida dentro de Primavera Europea) ven duplicarse en Andorra sus resultados anteriores, pero entre ambas formaciones se cuela Podemos con 261 votos (10,48 %) en su primera comparecencia.

Por su parte, UPyD recolecta en Andorra 129 votos, que le catapultan al 5,18 %, bien por encima del 0,86 % de 2009.

El resto de la miríada de candidaturas presentó resultados como mucho meramente testimoniales. Entre todas suponen un 7,55 %, más o menos como sucede en el resto de los municipios de la comarca, porcentaje que es más bajo aún en aquellos en los que el bipartidismo es más acusado.

## Conclusiones

Las elecciones al Parlamento Europeo han significado en España una verdadera convulsión política que puede alterar de manera significativa el panorama político en breve plazo y, quién sabe, si incluso el sistema político español.

Es una conclusión evidente e inmediata: el bipartidismo, basado en el dominio casi absoluto de los dos grandes partidos resultantes de la evolución política del sistema nacido en la Transición (PSOE y PP), se ha debilitado extremadamente y pudiera ser que roto definitivamente.

Hasta el momento, y desde 1982, el PSOE y el PP se han venido sucediendo en el poder monopolizando las altas instancias políticas del Estado, no dejando más que un resquicio vital en las comunidades autónomas para los partidos nacionalistas y regionalismos. El resto de los partidos ha visto reducido su papel político a meros figurantes en los parlamentos, con escasas excepciones y en todo caso a nivel local.

En estas elecciones últimas del 2014 la cosa ha variado sustancialmente: los grandes han caído en picado y un grupo heterogéneo de partidos de carácter estatal o reunidos en coaliciones de amplio recorrido territorial han incrementado considerablemente sus porcentajes de vo-

tos y ganado un buen puñado de escaños en el Parlamento Europeo, mientras los partidos del nacionalismo periférico mantienen sus posiciones o las incrementan, como Bildu y Esquerra Republicana.

Este fenómeno es constatable a cualquier escala: el bipartidismo decae en el conjunto del Estado, en las comunidades, en las provincias y a nivel local.

Si tomamos como espacio analítico la comarca Andorra-Sierra de Arcos, el resultado es el mismo.

En el caso de hacer una comparativa meramente especulativa entre el grupo del bipartidismo (PSOE-PP) y el grupo “antibipartidismo” (de las agrupaciones que han superado el 3 %) el resultado es de 2059 votos para el primero y de 1210 para el segundo. La diferencia es todavía de 849 votos a favor del bipartidismo, pero si comparamos esta cifra con la de 2009 el hundimiento de esta opción es manifiesto: en aquellos comicios PSOE y PP sumaron 3534 votos y el grupo contrincante (sin Podemos, que no existía entonces), 402, lo que dejaba una diferencia de 3152 votos. No hay mucho que matizar.

Si hacemos la misma operación en Andorra, solo hay 359 votos de diferencia entre los 1301 del grupo bipartidista y los 942 del grupo opuesto. En 2009 esa cifra era casi seis veces superior: 1940 votos separaban los 2261 del grupo bipartidista ganador de los paupérrimos 321 del otro (siete veces menos).

Si se hace una nueva especulación, por lo demás muy repetida y generalizada en los primeros análisis, la de sumar los votos alternativos de la izquierda (es decir, de IUA, Podemos y Primavera Europea), el resultado –también elocuente– es el siguiente: la suma de estos votos alternativos al bipartidismo asciende a 813, 36 más que los conseguidos por el PSOE y 289 más que

el PP. Es cierto que hay que tener en cuenta los votos de UPyD (129), que no parecen ser fácilmente asimilables a las otras opciones, y los del resto de partidos (188), pero son en sí mismos unos resultados muy sugerentes.

La conclusión no puede dejar indiferente a nadie y, aunque ni las elecciones generales ni mucho menos las locales se ajustan a los parámetros y motivación de las europeas, es seguro –como ya se está viendo– que los movimientos de todas las formaciones políticas no se van a hacer esperar, tomando buena nota de lo que estas sorprendentes elecciones europeas han dicho bien a las claras.

La crisis económica, las políticas gubernamentales, la corrupción política y el deterioro de la calidad democrática de nuestro

sistema político son las causas mayoritariamente admitidas por los analistas políticos para explicar esta convulsión electoral.

¿Se trata de un castigo o de una llamada de atención de una ciudadanía indignada, que castiga a los responsables de la situación política y económica o se trata de un deseo de cambio radical que empieza a estar fuertemente enraizado en buena parte de la población, que incluye a una juventud hasta ahora mayoritariamente desinteresada pero que empieza a alzar su voz? ¿Cómo reaccionarán y se enfrentarán a esta nueva situación los que tienen que recuperar terreno y los que tienen que aprovechar la ocasión? Estas son las incógnitas y el dilema a resolver en los apasionantes tiempos electorales que se avecinan.