

Queremos ser rurales

Áreas escasamente pobladas del sur de Europa

Guillermo Cano de Guadalajara
Fotografías del archivo de SSPA



Participantes en el grupo de visita a Highlands and Islands Enterprise (HIE), 2-4 de mayo de 2017.

Cuando hablamos de desarrollo rural, al tratarse de plazos tan largos, da la sensación de que estamos hablando de utopías y que todos nuestros esfuerzos son en vano. Para hacer frente a esta desazón he querido salir al extranjero a conocer experiencias de éxito para poder aprender de ellas.

Rebuscando en internet he llegado a un caso de éxito que merece que le dediquemos un artículo para la sección de Queremos ser rurales. Se trata del caso de éxito de las Tierras Altas de Escocia, nuestros “vecinos” del norte han conseguido pasar de unas pérdidas poblacionales parecidas a las nuestras a valores incluso positivos. Les ha costado 50 años, pero lo han conseguido. Un proyecto creado bajo el consenso de la población y los distintos

agentes que lo forman para hacer frente al problema de la despoblación con un programa holístico y transversal.

Para conocer este programa de desarrollo rural he contactado con Sara Bianchi, coordinadora de la SSPA (Áreas Escasamente Pobladas del Sur de Europa).

La SSPA realizó un estudio de campo en 2017 sobre el programa de desarrollo llevado a cabo en las Tierras Altas de Escocia. ¡Quién mejor que ella para conocer este caso de éxito!

¿Qué es la SSPA?

Nuestra entidad nace de una manera bastante original. Tres entidades diferentes, la Confederación de Empresarios de Cuenca (CEOE-CEPYME Cuenca), la Federación de Organizaciones Empresariales Sorianas (FOES) y la Confederación de Empresarios de Teruel (CEOE Teruel), empezaron a ver en sus territorios que el tejido empresarial estaba decreciendo y al final detectaron que las inversiones de estos empresarios iban a menos. Cada uno en su zona vio que había otros territorios vecinos en sus mismas condiciones. Ante esta situación empezaron a hablar entre ellos y decidieron trabajar juntos para intentar que se pudiese algún tipo de medida en marcha para estos lugares que frenase ese descenso en las inversiones.

En 2014 cuando se estaba empezando a hablar de los fondos europeos 2014-2020, descubrimos que había otras regiones en el norte de Europa (NSPA, Territorios Escasamente Poblados del Norte de Europa), en donde sí que hay unos fondos específicos para zonas despobladas, es decir, hay una cierta atención para este tema, cosa que en esos momentos en España no se veía. Empezamos a orientarnos hacia Europa para pedir este trato diferencial y encontramos otros dos lugares con una densidad de población (menor a 12,5 hab/ha) similar a la nuestra, Lika-Serj (Croacia) y la región de Euritania (Grecia).

En ocasiones se describe a la SSPA como un lobby dentro de Europa. Lejos de la mala reputación que tienen los lobbys, parece que en esta ocasión tenemos uno que juega a nuestro favor; gracias a ellos contamos con el informe “Combatir con éxito la despoblación mediante un nuevo modelo de desarrollo territorial. La experiencia de las Highlands And Islands Enterprise”. ¿Cómo nace o por qué nace la elaboración de este informe?

El objetivo de nuestra red es conseguir que se pongan en marcha políticas que revertan la problemática de la despoblación y que nuestros territorios puedan ser vistos como territorios deseables para trabajar, estudiar o emprender, es decir, para vivir en ellos. Al final, de lo que se trata es de tener un grupo de presión sobre un determinado tema, en este caso el de la despoblación. Hay otros actores luchando por esta causa, pero la SSPA ha jugado un papel bastante importante en los avances que se están consiguiendo.

En nuestro caso nos interesaba conectar con la experiencia de Escocia y presionar para replicar esas medidas en nuestro país. El reto era demostrar que se había revertido la despoblación gracias a determinadas políticas exitosas, y eso es lo que hicimos.

Nada más comenzar a estudiar el caso nos encontramos con un gráfico de Escocia donde se veía una pérdida de población hasta 1960 muy similar a la nuestra, y al mismo tiempo veíamos que en los últimos 50 años algo había cambiado y la población estaba volviendo.

La curiosidad nos empujó en 2017 a conocer este territorio. Formamos una comitiva integrada por los grupos de acción local de las 5 provincias que están en la red SSPA y técnicos de las diferentes comunidades autónomas. La idea era que también la parte pública tuviese su rol, pues al final son los que toman las decisiones.

Montáis esta comitiva, tú incluida, y marcháis al norte de Escocia. ¿Qué puntos en común encontráis con nuestra zona?

Climática y geográficamente están “un poco peor” que nosotros, situados al norte de Europa, con una orografía muy complicada que hace muy difícil el actuar allí. Sin embargo, a nivel poblacional y en el tema de servicios las situaciones eran similares a las nuestras actualmente.

Sí que vimos un aspecto diferencial y fundamental y es que, igualmente, había una falta de consenso político; pero en este caso se reunieron y decidieron que ya valía, que su vida política era muy corta, que el territorio necesitaba una estrategia a largo plazo independientemente de quién estuviera en el gobierno, y así empezó el cambio en Escocia.

¿Qué destacarías como pilares centrales en la estrategia llevada a cabo por las Tierras Altas de Escocia?

Podemos resumirlo en cuatro pilares:

- Reunir las **condiciones de base** que necesita el territorio, en su caso se centraron en dos aspectos:
 - Mejorar la cobertura en las comunicaciones, internet.
 - Vivienda. Al final se trata de algo esencial y en el medio rural es escasa o no reúne las condiciones de habitabilidad de alguien que quiera irse a vivir en ellas. En resumen, se llevaron a cabo una serie de políticas y medidas para que hubiese un paquete de vivienda que pudiese ser atractivo.
- Propiciar la **diversificación económica**. Se trata de estrategias que apoyen una economía social que permita a la gente emprender en diferentes aspectos de la vida que la parte pública no llega a cubrir. Empezaron a crear una serie de incentivos económicos para comenzar a trabajar en algo más que la agricultura y ganadería. Por ejemplo, los cuidados tanto de pequeños como de adultos, energías renovables o distintos ámbitos de la creatividad (cultura en el territorio).
- **Comunidades locales**. Muy ligado al emprendimiento y el orgullo rural. Se creó una ley al principio de la puesta en marcha de estas estrategias llamada “ley de empoderamiento”, permitiendo a las comunidades reunirse en cooperativas y empresas para llevar al municipio una serie de servicios o actividades que pudieran echar en falta. Una manera para que la gente que viva en el territorio tenga un rol más activo en la vida de su propio pueblo. Por ejemplo, conocimos la experiencia de un pequeño pueblo de menos de 200 habitantes y con un acceso a la energía precaria con muchos cortes en el suministro. Gracias a esta ley de empoderamiento pudieron unirse en una empresa, se fueron a Bélgica a comprar un aerogenerador y pudieron producir energía para su municipio, y con los excedentes podían vender esa energía para reinvertir los ingresos en la creación de otros proyectos para el pueblo.
- **Atracción y retención del talento**. En su caso con la creación de una universidad adaptada al territorio. Se trata de una universidad casi totalmente *online* cuya característica principal es que las diferentes carreras “ayudasen” a su territorio, que estuviesen conectadas a su territorio. Las dos carreras más importantes han sido las de teleasistencia-telemedicina y energías renovables. Además, toda esta formación iba acompañada de una formación experiencial en las empresas de la propia zona, por lo que se cerraba el ciclo y los propios estudiantes conseguían trabajo en la zona.

En el informe que hicisteis también se habla de una iniciativa bastante interesante, que es la creación de una agencia de desarrollo territorial, ¿en qué consiste esta agencia, cuáles fueron las claves de su éxito?

Se trata de una entidad autónoma formada por técnicos que trabajan de manera independiente. Es decir, lo menos politizada posible. Aunque al tratarse de una agencia pública sigue estando controlada y han de realizar informes para así poder seguir recibiendo financiación año tras año.

Por otra parte, es muy cercana al territorio. Tienen oficinas en cada una de sus comarcas para estar en contacto con su gente y su tejido empresarial.

Y es clave la cooperación. Estamos hablando de una agencia pública, pero que trabaja de manera independiente. Eso sí, cada acción que surge la consultan con empresas, asociaciones, sindicatos... colaborando con otros actores del entorno.

La creación y funcionamiento de esta agencia es algo complicado, pero lleva 50 años funcionando y ha sido clave en la estrategia a largo plazo.

En España contamos con diferentes entidades que cumplen ciertos aspectos que comentas, ¿qué entidad crees que podría asumir ese rol en nuestro territorio?

Es un debate que hemos intentado encarar muchas veces, pero no hemos llegado a una solución. España tiene muchas diferencias dentro de su territorio, nos encontramos con comarcas o provincias en las que una agencia tiene un peso fuerte y en otra zona tiene un carácter casi presencial. Creemos que al final lo que habría que tener es una agencia adaptada a la realidad intentando no sustituir o duplicar lo que ya están haciendo, pero con las características que identificamos.

En este informe no se hace especial hincapié en las famosas inversiones en grandes infraestructuras como son las autovías o carreteras, siendo que aquí parecen la solución para todo.

Lo cierto es que en nuestra visita no vimos muy buenas carreteras. Ellos mismos se dieron cuenta pronto de que ese tipo de inversiones no son lo más necesario. Lo que nos sorprendió es que estaban mejor las conexiones entre pequeños municipios que los municipios con la capital. Eso sí, tenían los servicios repartidos entre estos pequeños pueblos. Por ejemplo, un pueblo asumía el colegio, otro el polígono industrial, otro el centro de salud..., pero todos muy bien conectados alrededor de las prestaciones con el fin de que no fueran un impedimento los desplazamientos para tener estos servicios. En parte se intentaba no duplicarlos, aunque tuvieras que desplazarte al pueblo de al lado.

¿Cómo de replicable es el modelo de desarrollo rural escocés en nuestro territorio?

Desde la SSPA creemos que hay muchas cosas que se pueden importar. Es cierto que nosotros tenemos una legislación diferente y una serie de niveles administrativos que al final dificultan poner en marcha este tipo de políticas. En este apartado la voluntad política también es un factor muy a tener en cuenta a la hora de implantar estas medidas.

Cuando vamos con nuestros informes a la Administración, políticos o a las propias empresas todo el mundo nos lo acepta como algo bueno y posible. Quizás desde la administración pública lo más

difícil que ven es lo de la agencia que comentábamos antes. En parte por esa posible falta futura de consenso y no tener que estar cambiando estas agencias cada cuatro años.

¿Cuáles son los errores de los que tenemos que aprender de la experiencia de los escoceses?

Una ventaja que tenemos en España con respecto a Escocia es la facilidad para conseguir crédito en zonas rurales, la llamada inclusión financiera. Allí tuvieron que inventarse las cooperativas de crédito. Aquí en España tendríamos las cajas rurales, que son estas entidades bancarias que están más cercanas a las zonas rurales, aunque por desgracia poco a poco se van cerrando.

Una política que ha reivindicado la SSPA y que parece que ha llegado a buen puerto es la de la fiscalidad diferenciada para las empresas ubicadas en estas áreas. Esta se basa en que, al igual que ocurre con las Canarias, Ceuta o Melilla, las regiones de Cuenca, Soria y Teruel se vean acogidas a un trato diferencial. La justificación a esta reivindicación nace del Artículo 174. Tratado de Lisboa (2007):

A fin de promover un desarrollo armonioso [...] la Unión se propondrá reducir las diferencias entre los niveles de desarrollo de las diversas regiones [...]. Se prestará especial atención a las zonas rurales, a las zonas afectadas por una transición industrial y a las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes.

El Estado español y la propia UE califican los territorios de Soria, Cuenca y Teruel como de baja densidad de población, es decir, tienen una densidad de población menor a 12 habitantes por kilómetro cuadrado.



Sara Bianchi, coordinadora de SSPA, en un momento de su comparecencia en el Congreso de los Diputados y ante la sede del Parlamento Europeo.

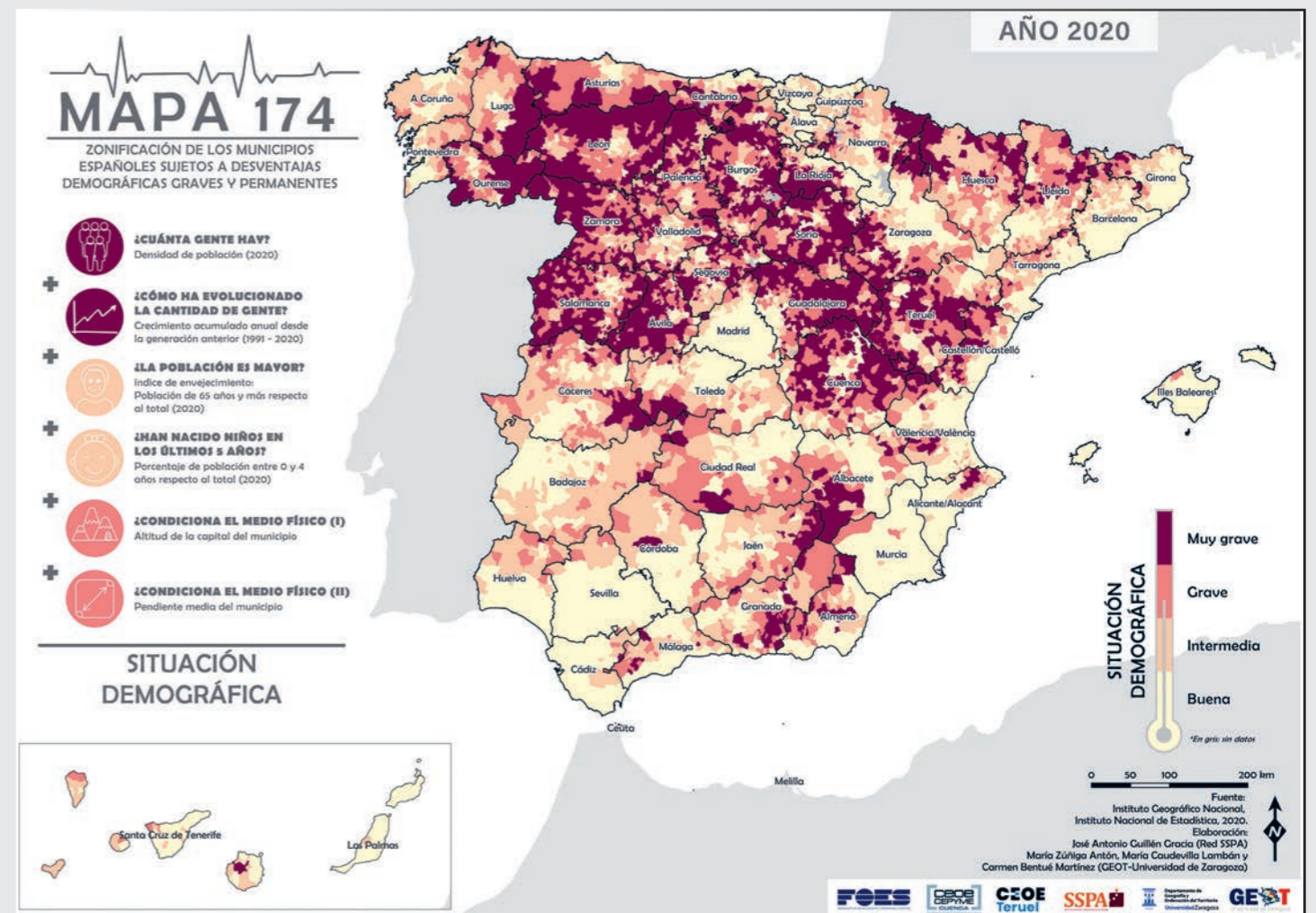


¿Cómo han revertido las Tierras Altas e Islas de Escocia el proceso de despoblación?

Entre 1961 y 2011 han aumentado su población un 22% (en Escocia un 2%)

SU ESTRATEGIA DE DESARROLLO

PREMISAS	DIVERSIFICACIÓN ECONÓMICA	FORTALECIMIENTO DE LAS COMUNIDADES RURALES	EMPRENDIMIENTO Y ATRACCIÓN-RETENCIÓN DE TALENTO
Capacidad de emprendimiento e incentivos Marco normativo adaptado. Legislación Conectividad: Internet y telefonía móvil Infraestructuras y equipamientos Vivienda asequible y de calidad Cualificación profesional Servicios a la población	SECTORES ESTRATÉGICOS Teleasistencia, telemedicina Industria creativa y cultural Sector agroalimentario Investigación aplicada Universidad Turismo Energía	Orgullo rural, Actitud positiva Empresas de Economía Social Fomento de la cultura propia Custodia del territorio Asesoramiento y orientación Ley de empoderamiento	Trabajo con la población joven Universidad cercana al territorio Atracción de inversiones en I+D+i Apoyo a proyectos estratégicos Rejuvenecer y feminizar Incentivos económicos Cultura de emprendimiento Financiación
<h3 style="margin: 0;">¿Quién ejecuta estas estrategias para hacerlas efectivas?</h3> <h2 style="margin: 0; color: blue;">LA AGENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL</h2>			
Autónoma (nunca independiente) Presente y cercana al territorio Proactiva, buscando proyectos e impulsores Planteamiento integral y cooperación		 Planificación a medio y largo plazo Formada por técnicos de diversas áreas Financiada con fondos públicos y privados Eficiencia, responsabilidad y control	



La SSPA presentó en octubre de 2020, a partir de datos oficiales correspondientes al año 2018, un mapa con "las regiones que padecen desventajas naturales o demográficas graves y permanentes".